

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4245 DEL 13/12/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 18/11/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 09/01/2017, alle ore 11,00 in via telematica, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – Settore concorsuale AGR - SSD 15.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4528 del 13/12/2016:

Componente: Prof.ssa Tullia Gallina Toschi – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Alessandra Bendini – ricercatrice presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Alessandra Bendini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4245 del 13/12/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 18/11/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

La Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

AB

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Abstract dell'articolo "*Instrumental technique evolution for olive oil sensory analysis*" **Eur. J. Lipid Sci. Technol.** Vol. 109 (2007) 536.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute ed accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 23/01/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli ed il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Enrico Valli (unico candidato).

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23/01/2017 alle ore 14,30 presso l'Emeroteca Pallotta (IV piano Ala Ovest) Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Viale Fanin 40, 40127 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione ed alle ore 11,45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 23/01/2017 alle ore 14,00 presso l'Emeroteca Pallotta (IV piano Ala Ovest) Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Viale Fanin 40, 40127 Bologna per la discussione pubblica.

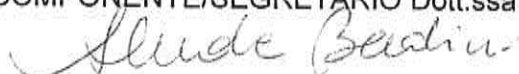
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 09/01/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Alessandra Bendini



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Settore concorsuale AGR, SSD 15, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Tullia Gallina Toschi- Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Alessandra Bendini – ricercatrice presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum punteggio massimo 60/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *punteggio massimo 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *punteggio massimo 4*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *punteggio massimo 10*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *non previsto*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *non previsto*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *punteggio massimo 12*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *punteggio massimo 4*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *punteggio massimo 10*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *punteggio massimo 10*
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; *non previsto*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica punteggio massimo 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

AB

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie *massimo punti 1 per monografia, fino ad un massimo di punti 2*
2. Articoli su riviste *massimo punti 2,5 per articolo (per articoli censiti da banche dati WOS/Scopus), fino ad un massimo di punti 30*
3. Atti di convegni *massimo punti 0,1 per atto, fino ad un massimo di punti 2*
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, *fino ad un massimo di punti 6*

Ripartizione punteggi per articoli su riviste (punto 2 della lista precedente):

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza *fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione*
2. Congruenza con il SSD a bando *fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione*
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (valutazione effettuata sulla base delle banche dati WOS/Scopus) *fino ad un massimo di punti 1 per riviste collocate nel primo e secondo quartile, fino a 0,3 punti per riviste collocate nel terzo e quarto quartile, per ciascuna pubblicazione*
4. Apporto individuale del candidato (primo autore, autore corrispondente, ultimo autore) *fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione, quando non evincibile fino ad un massimo di 0,1*

PRESIDENTE Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Alessandra Bendini



ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Enrico Valli
Nato a ██████████

Il dott. Enrico Valli si è laureato in Tecnologie Alimentari presso l'Università di Bologna il 10 ottobre del 2006 e, successivamente, ha conseguito la laurea specialistica in Scienze e Tecnologie Alimentari presso la stessa sede il 10 febbraio 2009. Nel 2013 ha discusso ed ottenuto il titolo di Dottore di ricerca in Scienze e Biotecnologie degli Alimenti presso l'Università di Bologna.

Ha trascorso un periodo di quattro mesi all'estero con borsa di studio Marco Polo presso l'Università di Scienze Applicate di Zurigo. Dal gennaio 2013 ad oggi ha svolto attività di ricerca come assegnista su argomenti inerenti il SSD AGR/15. Il dott. Enrico Valli ha collaborato nell'ambito di progetti regionali (FARB, POR-FESR 2014-2020), nazionali (PRIN 2009) ed internazionali (AUTHENT-NET, OLEUM), oltre che a diverse convenzioni di ricerca stipulate con aziende.

E' membro del Comitato di assaggio professionale dell'Emilia-Romagna per la valutazione sensoriale degli oli vergini di oliva ed ha conseguito la qualifica di Sensory Project Manager rilasciata dalla SISS per l'anno 2016.

Nel corso della sua attività di ricerca è stato premiato dal Comitato Scientifico del 5th European Conference on Sensory and Consumer Research (2012) con EuroSense Poster Award, oltre ad avere conseguito l'attestato di migliore tesi specialistica in Scienze e Tecnologie Alimentari nell'anno accademico 2007-2008.

Risulta attualmente docente a contratto per il modulo di Esercitazioni di Applicazioni di Operazioni Unitarie, nell'ambito del CdS di Tecnologie Alimentari, Università di Bologna, è stato tutor didattico della Summer School nelle tre edizioni 2014-2016.

Alla data di presentazione della produzione scientifica (12/12/2016), nella banca dati Scopus il dott. Enrico Valli risultava autore di 27 prodotti pubblicati dal 2009 al 2016, con numero totale di citazioni pari a 139 ed h index pari a 7; 30 risultavano i contributi sotto forma di atti di convegni e poster a convegni nazionali ed internazionali, con quattro relazioni orali.

Il dott. Enrico Valli ha presentato anche due lettere di referenza da parte dell'Executive Editor del Journal of Food Composition and Analysis e del coordinatore del gruppo di ricerca di analisi sensoriale dell'Università di Scienze Applicate di Zurigo, che ne raccomandano e supportano la candidatura nel ruolo di ricercatore a tempo determinato.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Tullia Gallina Toschi:

Il candidato dott. Enrico Valli dimostra un'elevata propensione alle attività di ricerca come evidenziato dalla produzione scientifica, dai premi e partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, dalle lettere di referenza, nonché dalle collaborazioni sviluppate con enti ed aziende. Il candidato ha già maturato esperienza nell'ambito di progetti regionali, nazionali ed internazionali. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto soddisfacente.

Commissario Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni:

Il curriculum vitae del dott. Enrico Valli mette in luce adeguate competenze nel settore delle tecnologie alimentari e della valutazione chimica e sensoriale degli alimenti con particolare riguardo al settore degli oli vergini prodotti dalle olive. La produzione scientifica è pertinente al settore di riferimento e rilevante in termini di rigore metodologico, rilevanza scientifica e collocazione editoriale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto soddisfacente.

AB

Commissario/Segretario Dott.ssa Alessandra Bendini:

Il profilo del candidato, dott. Enrico Valli, evidenzia competenze piuttosto approfondite nel campo analitico-strumentale e sensoriale, nello specifico nell'ambito del controllo della qualità ed autenticità degli oli d'oliva, le quali risultano avvalorate sia dalla tipologia di articoli scientifici pubblicati, sia dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca a valenza nazionale ed internazionale che dalle lettere di referenza presentate. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

La commissione ritiene che il candidato dott. Enrico Valli, attraverso i titoli, la produzione scientifica presentata ed il curriculum vitae dimostri adeguate competenze nel settore delle tecnologie alimentari e della valutazione chimica e sensoriale degli alimenti con particolare riguardo al settore degli oli vergini prodotti dalle olive, così come un'elevata propensione alle attività di ricerca come evidenziato dalle pubblicazioni, dai premi e partecipazione a convegni nazionali ed internazionali, dalle lettere di referenza, nonché dalle collaborazioni sviluppate con enti ed aziende. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto soddisfacente.

PRESIDENTE Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Alessandra Bendini



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4245 DEL 13/12/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 18/11/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Tullia Gallina Toschi, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/01/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della dott.ssa Alessandra Bendini.

In fede

Bologna, 9 gennaio 2017

Prof.ssa Tullia Gallina Toschi



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4245 DEL 13/12/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 18/11/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni, componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/15, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/01/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della dott.ssa Alessandra Bendini.

In fede

Bologna, 9 gennaio 2017

Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. 4245 DEL 13/12/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 91 DEL 18/11/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 23/01/2017, alle ore 14,00 presso l'Emeroteca Pallotta (IV piano, Ala ovest) del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Università di Bologna sita in viale Fanin 40, 40127 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 4528 del 13/12/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Tullia Gallina Toschi- Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Alessandra Bendini – ricercatrice presso l'Università di Bologna;

La Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14,30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Enrico Valli

di cui viene accertata l'identità personale (c.i. n. ██████████).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 23/01/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14,40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Enrico Valli

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Claim salutistico relativo ai polifenoli degli oli vergini di oliva: quadro normativo, criticità e metodologie.

La deodorazione "soft" applicata agli oli vergini di oliva: stato delle conoscenze, traccianti di processo e situazione normativa.

La valutazione sensoriale degli oli vergini di oliva: metodologia, vantaggi e punti critici.

Giudizio personale sulla ricerca applicata e valutazione dell'esperienza di ricerca svolta nel periodo all'estero.

IB VOL EG

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento dell'Abstract dell'articolo "*Instrumental technique evolution for olive oil sensory analysis*" Eur. J. Lipid Sci. Technol. Vol. 109 (2007) 536.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40/60, di cui:

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia: 10 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia; 4 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto straniero: 4 punti
- d) *non previsto*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *non previsto*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; 8 punti
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 8 punti
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 6 punti
- j) *non previsto*

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 26,8/40 di cui:

1P) "A widely used spectrophotometric assay to quantify olive oil biophenols according to the health claim (EU Reg. 432/2012)", **European Journal of Lipid Science and Technology**, 118 (10), pp. 1593-1599 (2016).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (secondo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

2P) "Rapid and innovative instrumental approaches for quality and authenticity of olive oils", **European Journal of Lipid Science and Technology**, 118 (11), 1601-1619 (2016).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (secondo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,5 punti (primo autore)

3P) "Multi-analytical approach for monitoring the freezing process of a milkshake based product", **Journal of Food Engineering**, 168, 20-26 (2016).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

4P) E. Valli, A. Bendini, M. Popp, A. Bongartz. "Sensory analysis and consumer acceptance of 140 high-quality extra virgin olive oils". **Journal of the Science of Food and Agriculture**, 94, 2124-2132 (2014).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (secondo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,5 punti (primo autore)

AB

WUC

YGN

5P) "Rapid screening of fatty acid alkyl esters in olive oils by time domain reflectometry". **Journal of Agricultural and Food Chemistry**, 61, 10919–10924 (2013).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

6P) "Detection of low quality extra virgin olive oils by fatty acid alkyl esters evaluation: a preliminary and fast mid infrared spectroscopy discrimination by a chemometric approach". **International Journal of Food Science and Technology**, 48, 548-555 (2013).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (secondo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

7P) "Chemical and sensory analysis of commercial tomato juices present on the Italian and Spanish markets". **Journal of Agricultural and Food Chemistry**, 61, 1044-1050 (2013).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

8P) "Characterization of olive oils obtained from wild olive trees (*Olea ferruginea* Royle) in Pakistan". **Food Research International**, 54, 1965–1971 (2013).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

9P) "Organic and conventional nonflavored yogurts from the Italian market: study on sensory profiles and consumer acceptability". **Journal of the Science of Food and Agriculture**, 92, 2788-2795 (2012).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (secondo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

10P) "A spectroscopic and chemometric study of virgin olive oils subjected to thermal stress". **Food Chemistry**, 127, 216–221 (2011).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,5 punti (autore corrispondente)

11P) "Effects of heating on virgin olive oils and their blends: focus on modifications of phenolic fraction". **Journal of Agricultural and Food Chemistry**, 58, 8158-8166 (2010).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

ollu LB Hf

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,5 punti (primo autore)

12P) "Study on the effects of heating of virgin olive oil blended with mildly deodorized olive oil: focus on the hydrolytic and oxidative state". *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 57, 10055-10062 (2009).

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: 0,5 punti

Congruenza con il SSD a bando: 0,5 punti

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: 1 punto (primo quartile)

Apporto individuale del candidato: 0,1 punti

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,8/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: il giudizio sintetico è molto buono

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Enrico Valli – (giudizio collegiale)

Il candidato ha mostrato un'ottima padronanza degli argomenti di ricerca affrontati sia durante il suo percorso formativo, sia nel seguente coordinamento dell'attività svolta successivamente in autonomia. Ha, inoltre, messo in evidenza una soddisfacente capacità critica, indispensabile per l'interpretazione e la possibile soluzione di problemi analitici attinenti alle tematiche del settore disciplinare. Il contributo alla pubblicazione dei prodotti scientifici appare alla Commissione consona a quanto dichiarato dal candidato ed emerge una ottima padronanza degli argomenti sviluppati nell'ambito delle pubblicazioni nelle quali il candidato ha avuto il ruolo di primo autore o autore corrispondente. Sulla base di queste considerazioni, del punteggio analitico conseguito e di un esame complessivo del curriculum, il candidato viene considerato idoneo a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato oggetto di questa selezione.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Enrico Valli punti **72,8/100**

Il Dott. Enrico Valli con punti 72,8/100 consegue l'idoneità.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15,30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Tullia Gallina Toschi

COMPONENTE Prof.ssa Maria Fiorenza Caboni

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott.ssa Alessandra Bendini

